

Amt: **Amt für Hochbau und Gebäudewirtschaft**

Vergabevorschlag für Bauleistung nach VOB

Baumaßnahme : **Borsighalle Eberswalde**

Art der Leistung: **Erd-, Abbruch- und Entsorgungsarbeiten**

1. Angebote gemäß § 3 VOB/A

Öffentliche Ausschreibung

Beschränkte Ausschreibung
(Begründung siehe Rückseite)

Freihändige Vergabe
(Begründung siehe Rückseite)

Lfd. Nr.	Firma	Angebotssumme Euro	nach rechn. Prüfung Euro
1	GAS mbH 15344 Strausberg	496.385,95	496.397,85
2	Schäfer Entkernungstechnik E. K. 48052 Münster	486.154,27	437.538,84
3	TSU GmbH 15374 Müncheberg	278.904,51	278.904,51
4	André Rouvel GmbH 16225 Eberswalde	303.370,75	301.490,55
5	Heinemeyer GmbH Berlin	368.173,84	358.969,50
E1	Otto Dörner Kies und Umwelt GmbH	321.155,94	321.155,94

Anzahl der aufgeförderten Firmen: Anschreiben liegen an. Verdingungsniederschrift vom **23.09.16** liegt an.

Ablauf der Zuschlagsfrist: **14.10.16**

2. Vergabevorschlag

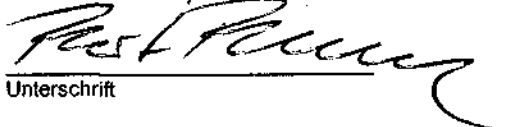
Nach Prüfung und Wertung der Angebote entsprechend § 16 VOB/A soll der Auftrag vergeben werden an:

Firma: TSU Tief-, Straßenbau und Umwelt GmbH, Eberswalder Straße 177, 15374 Müncheberg	Auftragssumme Euro 278.904,51
----------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------

Begründung : siehe nächste Seite

Die erforderlichen Haushaltsmittel stehen unter der
zur Verfügung und sind ~~nach~~ **nicht** freigegeben

Eberswalde, **07.09.16**

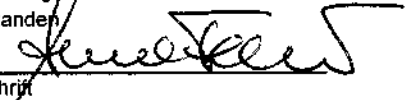

Unterschrift

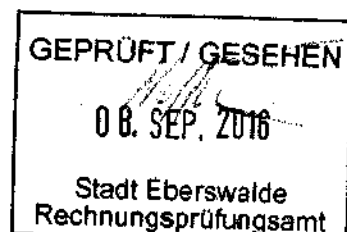
3. Zustimmung Hauptausschuss am:

4. Prüfungsvermerk des Rechnungsprüfungsamtes:

Haushaltsstelle
52110.40062

Entscheidung Am: 07.09.16
Einverstanden


Unterschrift



Lfd. Nr.	Firma	Angebotssumme Euro	nach rechn. Prüfung Euro
	Kostenberechnung	747.838,25	
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			

Begründung zu Punkt 1: **entfällt**

Fortsetzung der Begründung zu Punkt 2:

Diese Leistung war öffentlich ausgeschrieben. Es sind sechs Angebote eingegangen.

Alle Angebote liegen deutlich unter der Kostenberechnung. Aus diesem Grund sind für die beiden preiswertesten Angebote vertiefende Preisprüfungen in einigen besonders günstigen Positionen durchgeführt und Aufklärung hinsichtlich einiger anzuwendender Technologien betrieben worden.

Im Ergebnis entsprechen diese Technologien den Vorgaben und die Auskömmlichkeit der Preise konnte nachgewiesen werden.

Das wirtschaftlichste Gebot unterbreitete die TSU Tief-, Straßenbau und Umwelt GmbH. Fachkunde und Leistungsfähigkeit konnte die TSU bereits mehrfach bei städtischen Aufträgen unter Beweis stellen.

Alle Leistungen werden durch das Unternehmen selbst erbracht.