

# *Natürlich* beteiligt sich **Eberswalde!**

**Ausblick zum Bürgerbudget**

**Eberswalder gestalten Eberswalde**

# Eberswalder Bürgerbudget

- Einzigartig in Deutschland
  - einziges direktdemokratisches Verfahren
- Stimmtaler als Marke etabliert
- Sichtbare Beteiligung



Vortrag

Information

Anfrage



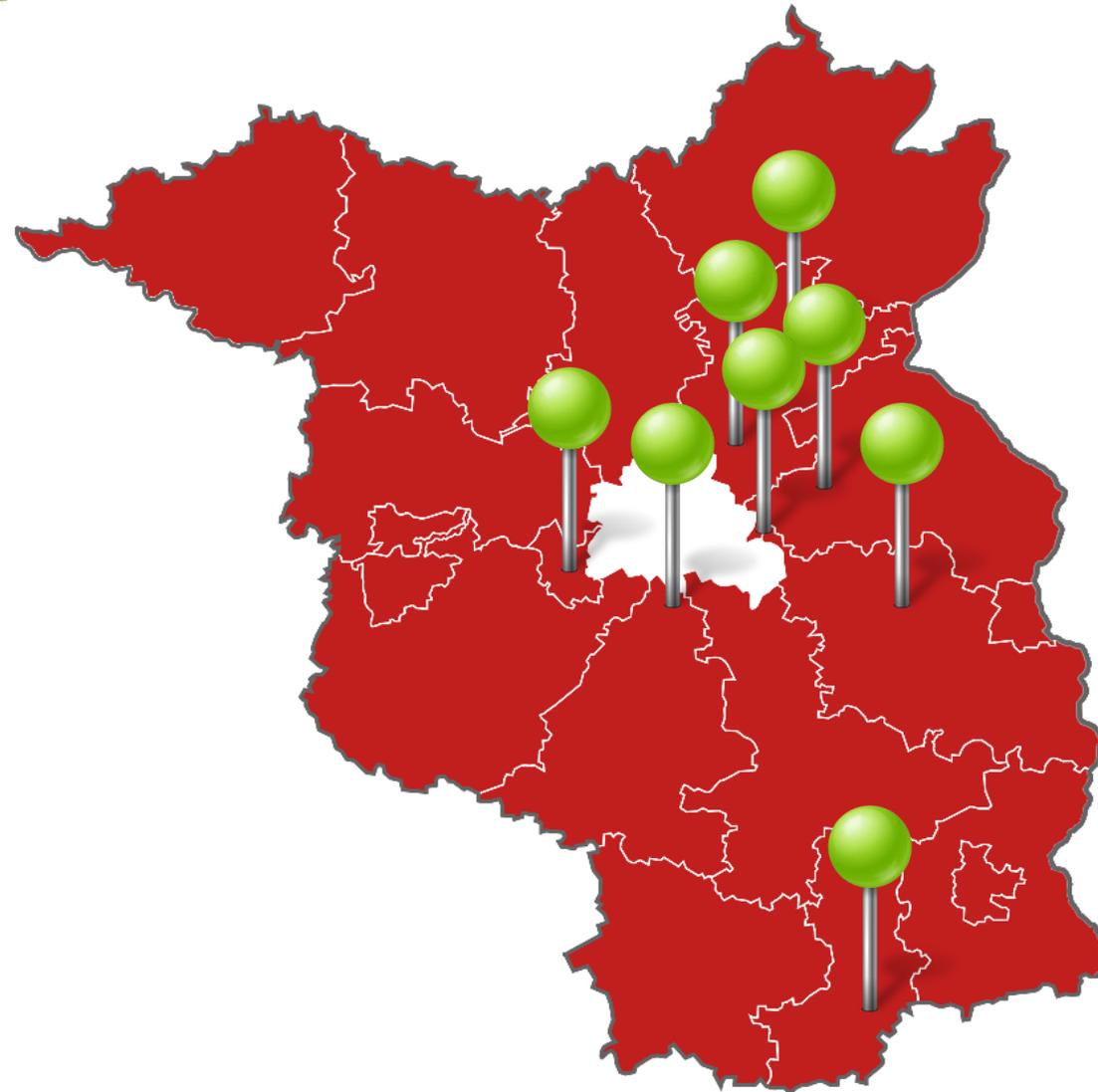
# Netzwerk Bürgerhaushalt

Koordinierung durch die Servicestelle „Kommunen in der einer Welt“ der engagement global gGmbH

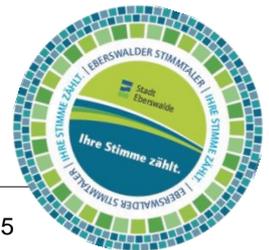
- Thematische Grundlagen der Treffen:
  - Bürgerhaushalt als „lernendes Verfahren“
  - Kennenlernen weiterer „Bürgerhaushalte“
  - Erfahrungsaustausch

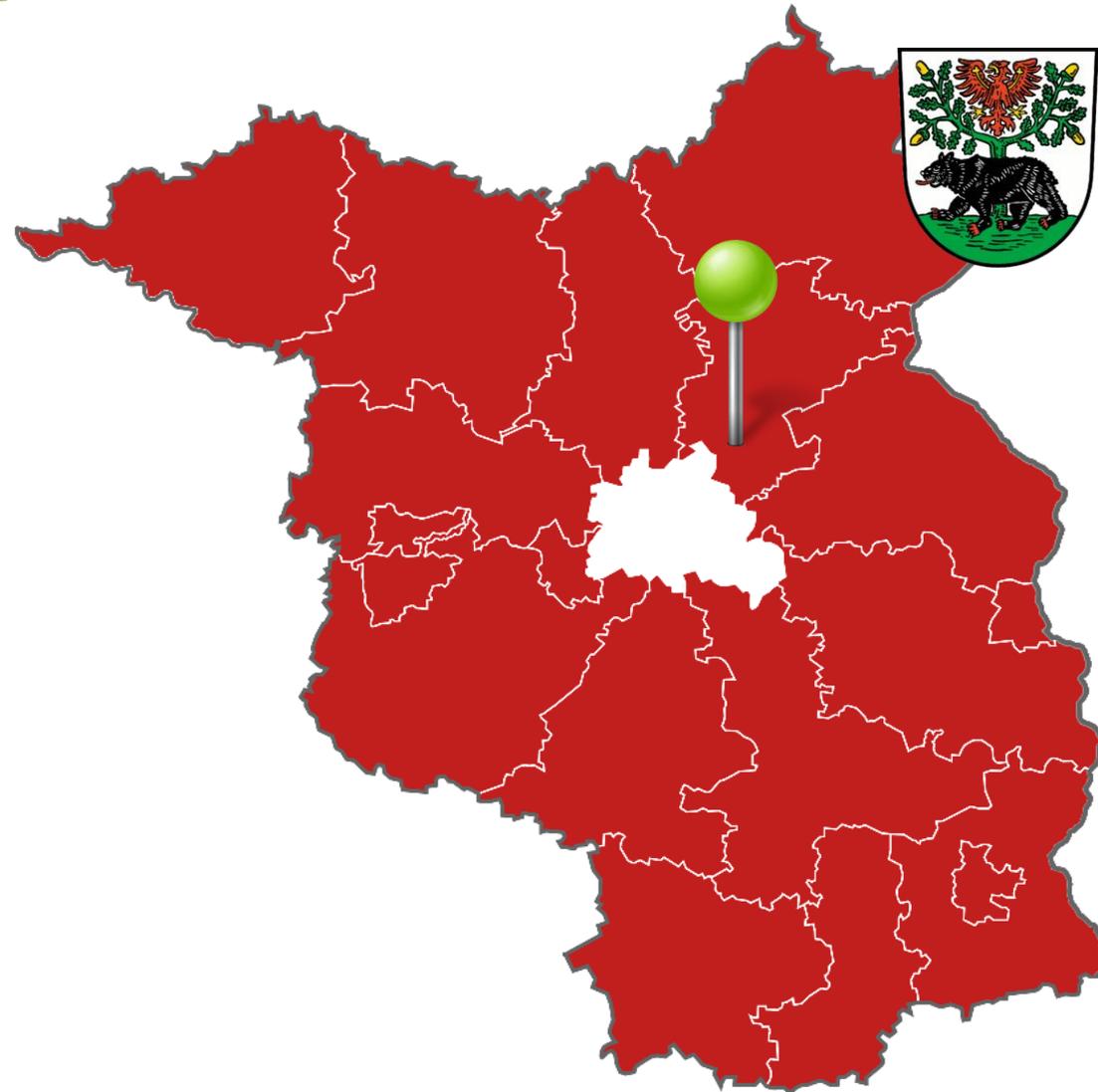
siehe [buergerhaushalt.org](http://buergerhaushalt.org)





- ✓ Bernau bei Berlin
- ✓ Blankenfelde-Mahlow
- ✓ Eberswalde
- ✓ Fürstenwalde an der Spree
- ✓ Potsdam
- ✓ Schöneiche
- ✓ Senftenberg
- ✓ Strausberg





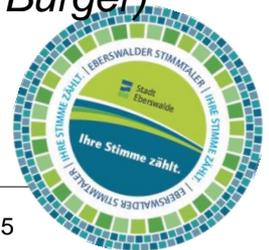
- ✓ Bernau bei Berlin
  - 37.000 Einwohner
  - 60 Mio. € Haushaltsvolumen
  
- Bürgerhaushalt
  - Einreichen v. Vorschlägen
  - Auswahl durch FA (max. 20)
  - im Amtsblatt
    - Bewertung (5 Punkte)
  - Beratung im FA
  - Entscheidung in der SVV
    - 100.000€ Merkansatz

*(Anm. keine Information zum städtischen Haushalt)*





- ✓ Bernau bei Berlin
  - 37.000 Einwohner
  - 60 Mio. € Haushaltsvolumen
  
- **Vorteil:**
  - Kostengünstiges Verfahren
  
- **Nachteile:**
  - Keine Informationen zur Haushaltslage
  - Keine direkte Entscheidung durch die Bürger\*innen
  - Vergleichsweise geringe Beteiligung (*434 Bürger*)





- ✓ **Potsdam**
  - 160.000 Einwohner
  - 570 Mio. € Haushaltsvolumen
  
- Bürgerhaushalt
  - Einreichen v. Vorschlägen
  - Broschüre, Infostände, Büro (Bhf.-Passagen), Onlinepräsen.
  - Abstimmen online & vor Ort
    - Priorisierung (5 Punkte)
      - als Vorauswahl
        - Top 40
      - Bewertung (5 Punkte)
        - Top 20
  - Übergabe SVV





- ✓ Potsdam
  - 160.000 Einwohner
  - 570 Mio. € Haushaltsvolumen
  
- **Vorteil:**
  - Stimmungsbild der Bevölkerung
  
- **Nachteile:**
  - kostenintensiv
  - Kommunizieren des Verfahrens schwierig
  - Beteiligung kann stark abnehmen (Vorschläge nicht umsetzbar)



# Eberswalder Bürgerbudget

- Kritiken am bisherigen Verfahren
  - Termin der Abstimmungsveranstaltung
  - Kosten des Verfahrens
    - insb. Öffentlichkeitsarbeit und Veranstaltung



# Vorschlag

- **Tag** der Entscheidung 2015
  - familienfreundlicher Wahltag im Familiengarten (1 Standort)
  - Fokus auf einen Tag im September (Open Air)
  - Öffnung und Abstimmung von 8-18 Uhr
  - Öffentliche Auszählung ab 18 Uhr



# Vorschlag

- Tag der Entscheidung 2015 im Familiengarten
  - **Vorteile:**
    - Großes Zeitfenster für die Bürger\*innen
    - Abstimmung mit Stimmtalern möglich (1 Standort)
    - Informationen zur Haushaltslage der Stadt Eberswalde
    - Familiengarten kann zur Freizeitgestaltung dienen
  - **Nachteile:**
    - Lediglich 1 Standort zum Abstimmen für Bürger\*innen



# Abstimmungsalternativen

## ■ Online-Abstimmung/Briefwahl

### ■ Vorteile:

- geringerer Aufwand zur Abstimmung für Bürger\*innen
- jede/r kann teilnehmen, auch wenn zeitlich verhindert zur Abstimmung

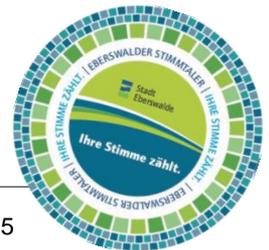
### ■ Nachteile:

- fehlende Information zur Haushaltslage der Stadt Eberswalde
- Grundlagen werden benötigt (Online-Portal bzw. Wahlunterlagen)
  - Hohe Kosten für Onlinepräsenz bzw. Wahlzettel/Porto
- aufwendige Überprüfung der Personalien (und Auszählung)



# Abstimmungsalternativen

- Wahltag (36 Wahllokale analog zu bspw. Kommunalwahl)
  - **Vorteile:**
    - nahe Möglichkeit der Abstimmung
    - mglw. positive Auswirkungen auf andere Wahlen
  - **Nachteile:**
    - sehr ressourcenintensiv (Anzahl Wahllokale, Besetzung mit mind. 2 Personen in 2 Schichten; pro Person ~30€/h)
    - Abstimmung mit Stimmtalern kaum möglich > Wahlzettel
    - mglw. negative Auswirkung auf den „Mitmachfaktor“



# Abstimmungsalternativen

- Wahlwoche (1 Standort)
  - **Vorteile:**
    - Großer Zeitrahmen für die Bürger\*innen
    - Geringerer Andrang, da Abstimmung zeitlich verteilt
  - **Nachteile:**
    - ressourcenintensiv (Besetzung: 1 Woche mind. 2 Helfer/Schicht)
    - mglw. negative Auswirkung auf den „Mitmachfaktor“



# Abstimmungsalternativen

▪ <b>Kosten</b> ( <i>Schätzung</i> )	<i>Personal</i>	<i>Sachkosten</i>
▪ <i>Sockelbetrag (SB, Fachämter, etc.)</i>	<b>21.000 €</b>	<b>9.000 €</b>
▪ Online-Abstimmung	2.000 €	xx.xxx €
▪ Briefwahl	10.000 €	5.000 €
▪ Wahltag (36 Wahllokale)	22.000 €	3.000 €
▪ Wahlwoche	5.000 €	3.000 €
▪ Wahltag im Familiengarten	3.000 €	4.000 €



# Empfehlung

- **(Wahl)Tag der Entscheidung 2015** im Familiengarten
  - ✓ Großes Zeitfenster für die Bürger\*innen
  - ✓ Geringerer Aufwand und Kosten im Vergleich
  - ✓ Gute Möglichkeit zur Informationsvermittlung
  - ✓ Familienfreundlichkeit im Vordergrund
  - ✓ Familiengarten im Blickpunkt der gesamten Stadt
  - ✓ Mitmachfaktor bleibt erhalten



# Diskussion

- „Tag der Entscheidung“ als ganztägige Veranstaltung?
  - Priorität weiterhin bei Information und ergänzend auf einer individuelleren Möglichkeit der Stimm(taler)abgabe?
  - Samstag als Familientag?
  - Anpassung der Satzung aufgrund des zeitlichen Vorziehens der Abstimmung?



# Ende der Präsentation

