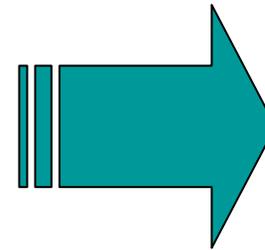


Anpassung des Bürgerbudgets

*Natürlich beteiligt sich **Eberswalde!***

Eberswalder Bürgerbudget

- Zielstellungen werden erfüllt:
 - einfaches *Prinzip*
 - durchlässiges *Verfahren*
 - bürgernahe *Entscheidung*
 - sichtbare *Effekte*



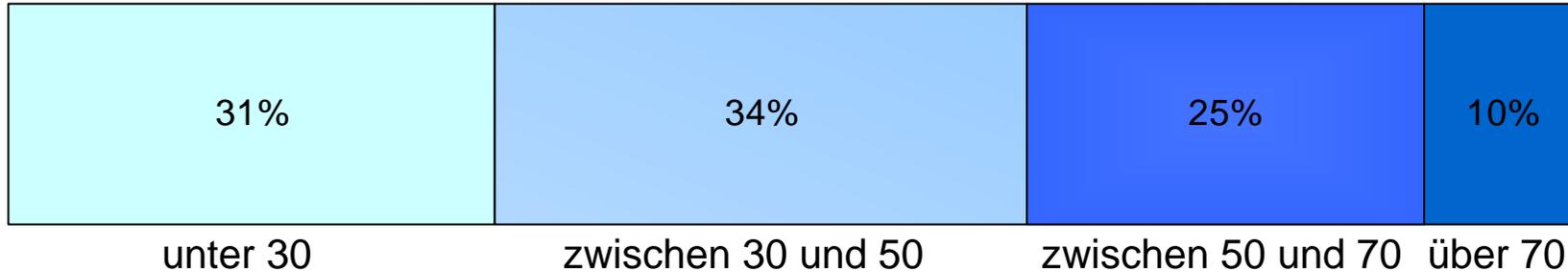
hoher
„Mitmach“-Faktor

- scharfes Profil des Bürgerbudgets
 - kein „Aussortieren“ *durch Gremien*
 - *Elemente der direkten Demokratie*

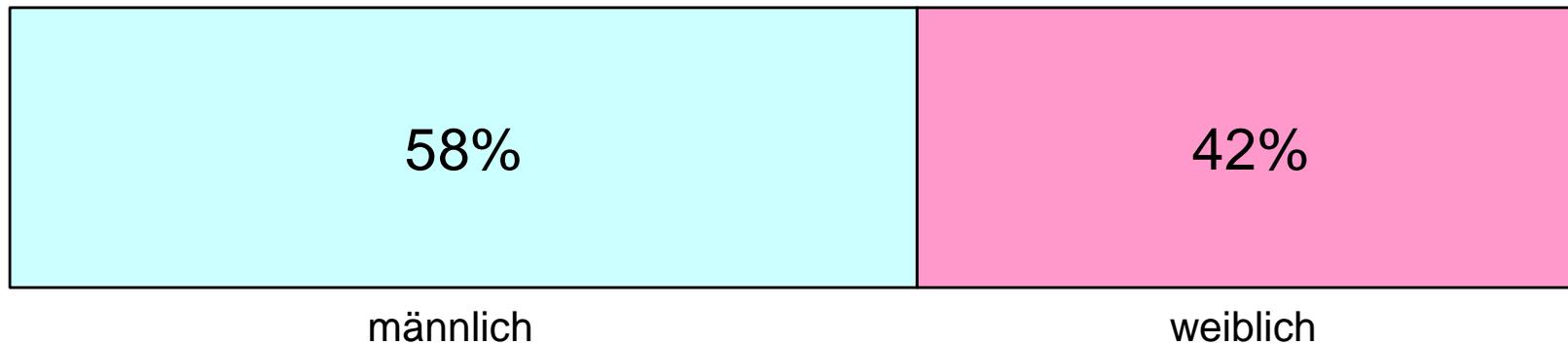


Bürgerbudget 2012

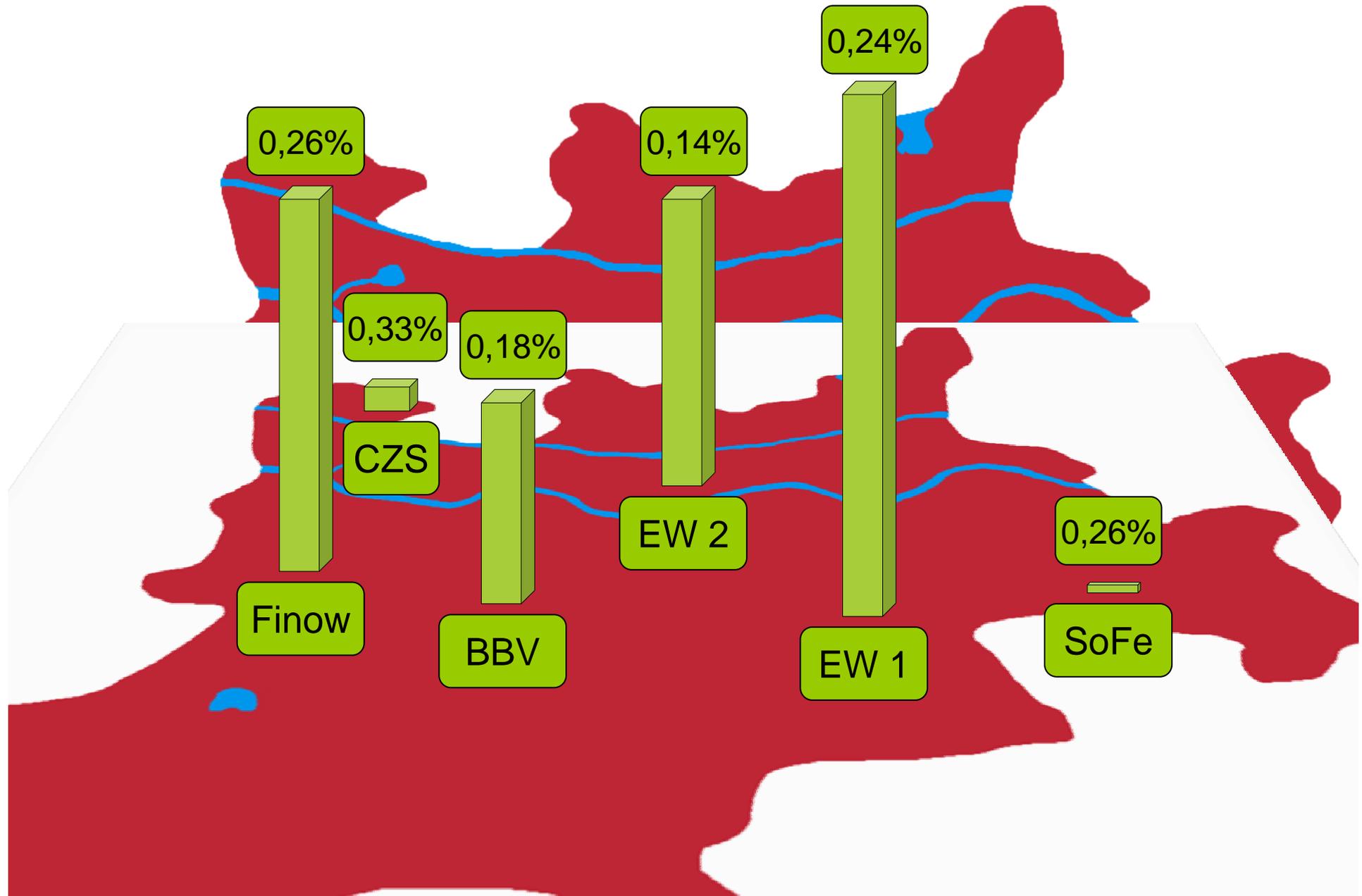
Beteiligungsstruktur der Einreicher (nach Altersgruppen)



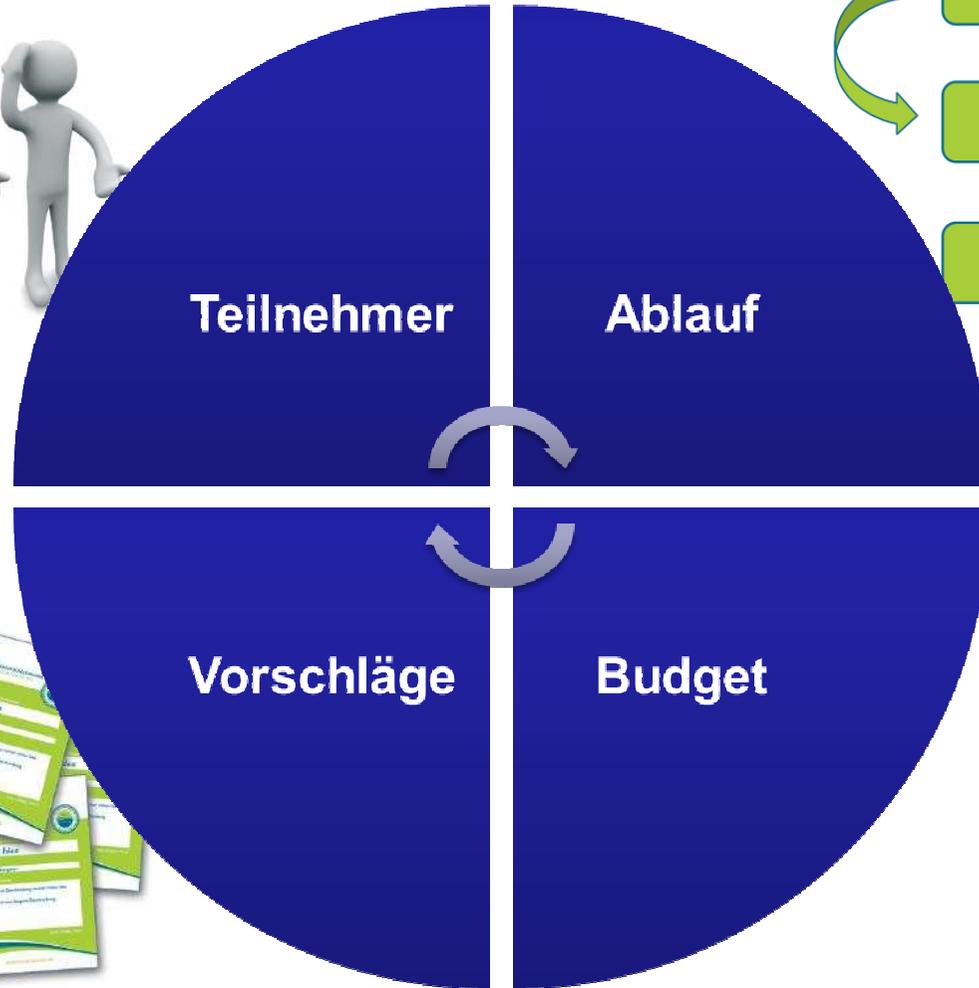
Beteiligungsstruktur der Einreicher (nach Geschlecht)



Beteiligung an der Vorschlagssammlung



Einflussfaktoren



Vorschlagssammlung

Prüfung

Abstimmung



EBERSWALDER BÜRGERBUDGET
GESTALTEN SIE MIT

Erhaltene Anpassungsvorschläge

– **Abschaffung** des Bürgerbudgets

– Erweiterung des **Personenkreises**



– Anpassung des **Zeitpunktes der Abstimmung**



– **Deckelung** der Kosten je Einzelvorschlag



– Ausschluss der **Vereine, Verbände, Einrichtungen**



– Prüfung der Vorschläge auf **Gemeinnützigkeit**



– Festlegung von thematischen **Schwerpunkten**



– ausschließlich Vorschläge **ohne Baubeiträge**



– Zuschuss nur **alle vier Jahre**



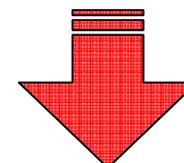
Abschaffung des Bürgerhaushaltes

Freisetzung von Ressourcen

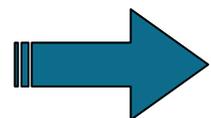


**evtl. Aufstockung der
Gehwegsanierung**

Fehlende Beteiligungsmöglichkeiten



**evtl. geringere Identifikation
mit dem Gemeinwesen**



Satzung zum Bürgerhaushalt müsste aufgehoben werden

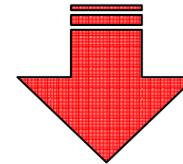
Erweiterung des Personenkreises um 14-,15-Jährige

Einbeziehung der „Stadtjugend“



Vorbereitung auf demokratische Beteiligung

Verfahren attraktiv?

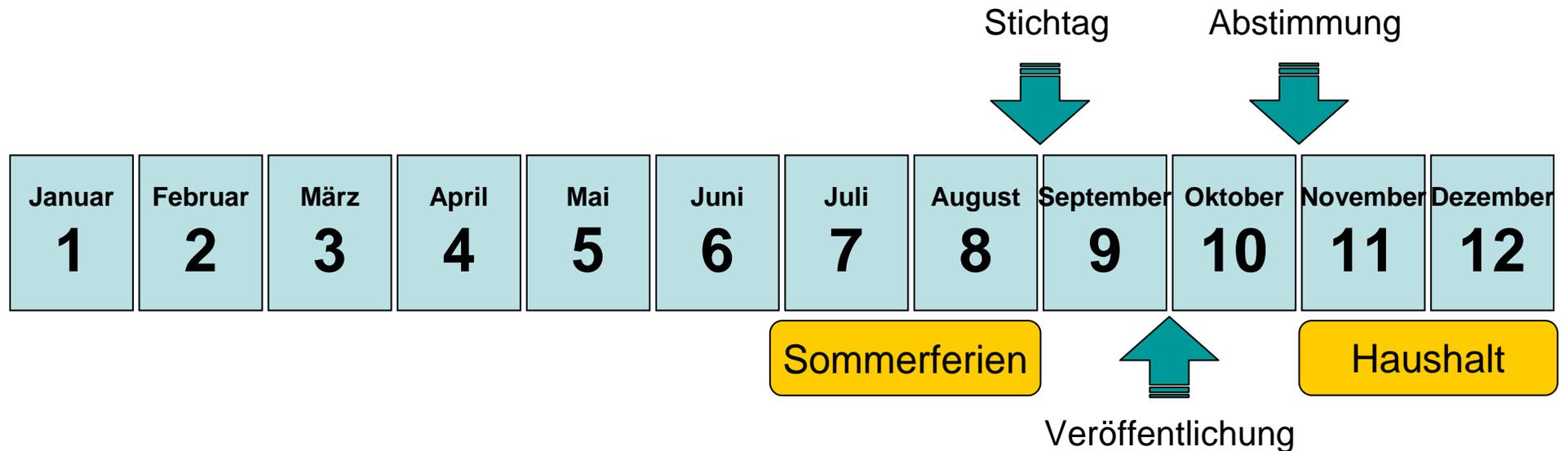


Jugendliche demokratiereif?

➡ § 3 Absatz 1 Satzung BüHH müsste geändert werden

Alle EinwohnerInnen, die das 14. Lebensjahr vollendet haben....

Änderung des Zeitpunktes der Abstimmung



➔ § 4 Absatz 3 Satzung BÜHH müsste angepasst werden

Stichtag ist der: ____.

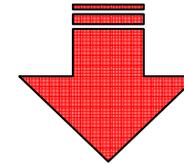
Höchstbetrag je Einzelvorschlag

Umsetzung vieler Projekte



kleinere, günstige
Vorschläge profitieren

Keine hervorstechenden Großprojekte



Größere, kostenintensivere
Vorschläge verlieren vorab

➔ § 5 Absatz 3 Satzung BüHH müsste geändert werden

... gültig, wenn er ___% des Bürgerbudgets bzw.
_____€ nicht übersteigt (*laut BV: 15.000€*)

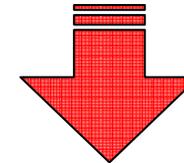
Ausschluss von Vereinen, Verbänden, kommunalen Einrichtungen

**Bürgerbudget keine
Lobbyveranstaltung**

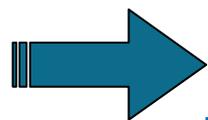


**Stärkerer Fokus auf
„Bürgervorschläge“**

**sind Teil der
Stadtgesellschaft**



**leisten erheblichen Beitrag
zum Stadtleben**



§ 5 Absatz 3 Satzung BüHH müsste geändert werden

... gültig, wenn anzunehmen ist, dass durch den Vorschlag keine direkte oder indirekte Bezuschussung erfolgt

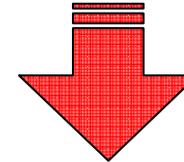
Prüfung der Vorschläge auf Gemeinnützigkeit

Steigerung der Akzeptanz

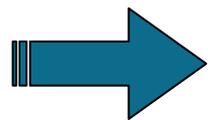


Umsetzung von Projekten,
die der Allgemeinheit dienen

„Aussortieren“ durch Gremien?



evtl. fühlen sich
Bürger*innen übergangen



§ 5 Absatz 1 Satzung BüHH müsste geändert werden

Die Vorschläge werden durch _____ auf *Gemeinnützigkeit* geprüft

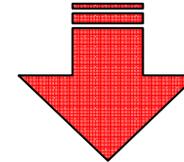
Zweckbindung der Mittel des Bürgerhaushaltes

Thematische Orientierung

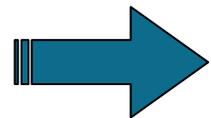


Stärkere Konzentration auf
Schwerpunkte

Einschränkung der Vielfalt



Beschränkung des
Eberswalder Ideenreichtums



§ 5 Absatz 3 Satzung BüHH müsste geändert werden

Vorschlag ist gültig, wenn er [dem entsprechenden Zweck] dient

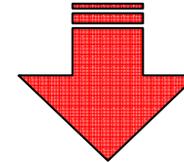
Vorschläge ohne Beiträge (KAG/Straßenbaubeiträge)

Keine Belastung Dritter



Sicherheit für Anwohner

Einschränkung bei
Infrastrukturvorschlägen



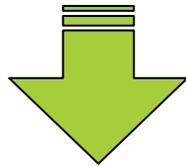
Investition in Straßen, Wege
durch BüHH wird erschwert

➔ § 5 Absatz 3 Satzung BüHH müsste angepasst werden

*...gültig, wenn das Erheben von Beiträgen nach KAG oder
Straßenbaubeitragsrecht ausgeschlossen ist*

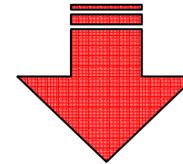
Bezuschussung eines Empfängers alle vier Jahre

Keine Doppelzuschüsse



Abwechslung bei den Projekten

Ausschließen bewährter Projekte



Abwechslung wird „verordnet“

➡ § 5 Absatz 3 Satzung BüHH müsste geändert werden

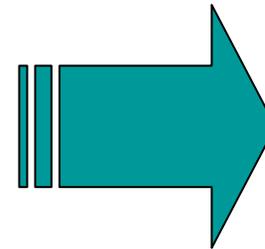
...gültig, wenn kein direkter Zuschuss in vier aufeinander folgenden Jahre ...

Sicht der Stadtverwaltung zu den Vorschlägen

- ✓ **Beibehaltung** des Bürgerbudgets
- ✓ Erweiterung des **Personenkreises**
- ✗ Anpassung des **Zeitpunktes der Abstimmung**
- ✓ **Deckelung** der Kosten je Einzelvorschlag (auf ...€ oder ...%)
- ✗ Ausschluss der **Vereine/Verbände/Einrichtungen**
- ✗ Prüfung der Vorschläge auf **Gemeinnützigkeit**
- ✗ Festlegung von thematischen **Schwerpunkten**
- ✓ ausschließlich Vorschläge **ohne Baubeiträge**
- ✓ Zuschuss nur **alle vier Jahre**
- ✗ **Erhöhung** des Budgets

Eberswalder Bürgerbudget

- Zielstellungen werden erfüllt:
 - einfaches *Prinzip*
 - durchlässiges *Verfahren*
 - bürgernahe *Entscheidung*
 - sichtbare *Effekte*



hoher
„Mitmach“-Faktor

- scharfes Profil des Bürgerbudgets
 - kein „Aussortieren“ *durch Gremien*
 - *Elemente der direkten Demokratie*



Ende der Präsentation

Herzlichen Dank für Aufmerksamkeit und Interesse



EBERSWALDER BÜRGERBUDGET
GESTALTEN SIE MIT