

Wertung der Angebote

Baumaßnahme: Verkehrsanlage Kupferhammerweg in Eberswalde

Angebot für: Böschungssanierung und grundhafte Erneuerung des schadhaften Bereiches

Wertungsverfahren

1. Die Leistungen sind
 - öffentlich ausgeschrieben worden.
 - beschränkt - nach öffentlichem Teilnahmewettbewerb
- ausgeschrieben worden.
 - freihändig vergeben worden.
2. An **8** Bewerber sind Ausschreibungsunterlagen abgegeben worden.
 - 4** Angebote sind eingegangen.
(siehe Zusammenstellung auf Anlage 1)
 - 0** Nebenangebote sind eingegangen.
(siehe Zusammenstellung auf Anlage 2)
 - 0** Preisnachlässe wurden angeboten.
(siehe Zusammenstellung auf Anlage 1)

Der Eröffnungstermin fand statt am **30.05.2012** um **13:00** Uhr.

1. Wertungsstufe (Ausschluss der Angebote)

- 3a. Folgende in der Zusammenstellung auf Anlage 1 ausgewiesenen Hauptangebote werden nach § 16 Nr. 1 VOB/A nach den Bewerbungsbedingungen von der Angebotswertung vorweg ausgeschlossen:

Angebot Nr. - Fa. -
Gründe:

- 3b. Folgende in der Zusammenstellung auf Anlage 2 ausgewiesenen technischen und sonstigen Nebenangebote/Änderungsvorschläge werden nach § 16 Nr. 1 VOB/A nach den Bewerbungsbedingungen von der Angebotswertung vorweg ausgeschlossen:

Angebot Nr. - Fa. -
Gründe:

Angebot Nr. - Fa. -
Gründe:

Die Hauptangebote bleiben aber in der Wertung, sofern sie nicht nach Nr. 3a ebenfalls ausgeschlossen worden sind

2. Wertungsstufe (Ausscheiden weiterer Angebote)

- 4a. Nach § 16 Nr. 2 VOB/A sind folgende Angebote nicht weiter zu berücksichtigen bzw. kommen wegen fehlender Eignung der Bieter nicht in die engere Wahl (Fachkunde, Leistungsfähigkeit, Zuverlässigkeit).

Angebot Nr. - Fa. -
Gründe:

Angebot Nr. - Fa. -
Gründe:

- 4b. Die Angebotssummen bzw. Preise in den Angeboten

Nr. - Fa. -

Nr. - Fa. -

sind unangemessen hoch, so dass eine Einbeziehung der Angebote in die engere Wahl nicht in Betracht kommt (§ 16 Nr. 6 VOB/A).

3. Wertungsstufe (Auswahl des annehmbarsten Angebotes)

- 5a. In die engere Wahl kommen folgende in der Zusammenstellung auf Anlage 1 ausgewiesene Hauptangebote

Nr.1 Berger Bau GmbH
Nr.2 THARO GmbH
Nr.3 STS GmbH
Nr.4 Engron GmbH

- 5b. Angemessenheit der Preise

Ist gegeben.

- 5c. Spekulationspreise

Keine

- 5d. Nachunternehmerleistungen

Bauleistung	Firmenbezeichnung mit Anschrift	Wertumfang in €	Anteil an Gesamtleistung in %
Verkehrssicherung	VBS Verkehrstechnik GmbH Schubertstraße 49 15234 Frankfurt (Oder)	1.962,02	1,62

Die für Zwecke des Angebotsvergleichs ermittelten Wertungssummen sind in die Zusammenstellung (Anlage 1) nachrichtlich eingetragen.

4. Wertungsstufe (wirtschaftlichstes Angebot)

Vergabevorschlag

- 6a. Nach § 16 Nr. 6 VOB/A soll der Zuschlag auf das Angebot erteilt werden, das unter Berücksichtigung aller technischen und wirtschaftlichen, ggf. auch gestalterischen und funktionsbedingten Gesichtspunkten als das annehmbarste erscheint.

Das annehmbarste Angebot ist das Angebot Nr. **4 (Submissionsprotokoll)**
der Fa. **Berger Bau GmbH**

Es wird vorgeschlagen, auf dieses Angebot den Zuschlag zu erteilen.

Gründe: - **wirtschaftlichstes Angebot**

- 6b. Die Zuschlags-/Bindefrist läuft ab am

- Die Frist ist noch ausreichend.
- Wegen des drohenden Fristablaufs wäre der Zuschlag alsbald zu erteilen.
- Die Zuschlagsfrist sollte einvernehmlich mit dem für die in Betracht kommenden Bieter angemessen verlängert werden.
- Mit dem für die Zuschlagserteilung in Betracht kommenden Bieter sind vor Auftragserteilung noch folgende Punkte zu klären:
1. Terminfestlegung für den offiziellen Spatenstich
 2. Voraussetzung der Baufreiheit laut Anschreiben.
- Auf die Vorlage zusätzlich zum Angebot verlangter Unterlagen und Nachweise wird aus folgenden Gründen verzichtet (§ 20 VOB/A).

- 6c. Vorlage/Nachricht an

- Rechnungsprüfungsamt (Vergabepfung nach GemO)
- Bewilligungsbehörde/ Landesbetrieb wegen der Zuwendungen
- Stadt Eberswalde - Bürgermeister - (zust. Vergabegremium)

7. ~~Es wird vorgeschlagen, die Ausschreibung aufzuheben und die Bieter von der Aufhebung unter Bekanntgabe folgender Gründe unverzüglich zu benachrichtigen (§ 17 VOB/A):~~

Eberswalde, den

Ort, Datum

Unterschrift

Auswertung:**Zusammenstellung der Angebotsendsummen
Aufsteigende Rangfolge nach rechn. Prüfung**

Lfd. Nr.	Bieter	Hauptangebote – E-röffnung. Bruttoangebotssumme - € -	Nachrichtlich: Wertungssummen für den Angebotsvergleich - € - mit Alternativposi- tionen
1	Berger Bau GmbH Waldowallee 76/78 10318 Berlin	121.285,60	121.285,60
2	THARO GmbH Coppistraße 10a 16227 Eberswalde	128.125,90	128.125,90
3	STS GmbH Neuer Friedhof 11-12 16303 Schwedt/Oder	145.719,64	Ohne Pos.3.1.80. 143.333,69
4	Engron GmbH Dorfstraße 52 16259 Bad Freienwalde	190.986,09	190.986,09
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			

Auswertung:**technische und sonstige Nebenangebote/Änderungsvorschläge**

Nr. NA.	Bieter	Nebenangebote/ Änderungsvorschläge	Wertung / Einsparung / Gesamtsumme €
1	Keine		
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			