

## Wertung der Angebote

**Baumaßnahme: Neubau Regenwasserkanal Georg-Friedrich-Hegel-Straße, Eberswalde**

**Angebot für: Kanalbau**

---

### Wertungsverfahren

1. Die Leistungen sind
  - öffentlich ausgeschrieben worden.
  - beschränkt - nach öffentlichem Teilnahmewettbewerb  
- ausgeschrieben worden.
  - freihändig vergeben worden.
2. An **10** Bewerber sind Ausschreibungsunterlagen abgegeben worden.
  - 5** Angebote sind eingegangen.  
(siehe Zusammenstellung auf Anlage 1)
  - 0** Nebenangebote sind eingegangen.  
(siehe Zusammenstellung auf Anlage 2)
  - 2** Preisnachlässe wurden angeboten.  
(siehe Zusammenstellung auf Anlage 1)

Der Eröffnungstermin fand statt am **22.05.2012** um **15:31** Uhr.

#### 1. Wertungsstufe (Ausschluss der Angebote)

- 3a. Folgende in der Zusammenstellung auf Anlage 1 ausgewiesenen Hauptangebote werden nach § 16 Nr. 1 VOB/A nach den Bewerbungsbedingungen von der Angebotswertung vorweg ausgeschlossen:

Angebot Nr. - Fa. -  
Gründe

Angebot Nr. - Fa. -  
Gründe

- 3b. Folgende in der Zusammenstellung auf Anlage 2 ausgewiesenen technischen und sonstigen Nebenangebote/Änderungsvorschläge werden nach § 16 Nr. 1 VOB/A nach den Bewerbungsbedingungen von der Angebotswertung vorweg ausgeschlossen:

Angebot Nr. - Fa. -  
Gründe:

Angebot Nr. - Fa. -  
Gründe:

Die Hauptangebote bleiben aber in der Wertung, sofern sie nicht nach Nr. 3a ebenfalls ausgeschlossen worden sind

## 2. Wertungsstufe (Ausscheiden weiterer Angebote)

- 4a. Nach § 16 Nr. 2 VOB/A sind folgende Angebote nicht weiter zu berücksichtigen bzw. kommen wegen fehlender Eignung der Bieter nicht in die engere Wahl (Fachkunde, Leistungsfähigkeit, Zuverlässigkeit).

Angebot Nr. - Fa. -  
Gründe:

Angebot Nr. - Fa. -  
Gründe:

- 4b. Die Angebotssummen bzw. Preise in den Angeboten

Nr. - Fa. -

Nr. - Fa. -

sind unangemessen hoch, so dass eine Einbeziehung der Angebote in die engere Wahl nicht in Betracht kommt (§ 16 Nr. 6 VOB/A).

## 3. Wertungsstufe (Auswahl des annehmbarsten Angebotes)

- 5a. In die engere Wahl kommen folgende in der Zusammenstellung auf Anlage 1 ausgewiesene Hauptangebote

Nr. 1. **THARO GmbH, Eberswalde**

Nr. 2. **STS GmbH, Schwedt/Oder**

Nr.

- 5b. Angemessenheit der Preise

**Ist gegeben.**

- 5c. Spekulationspreise

**Keine**

- 5d. Nachunternehmerleistungen

Bauleistung	Firmenbezeichnung mit Anschrift	Wertumfang in €	Anteil an Gesamtleistung in %
Asphaltarbeiten	Berger Bau	16.750,02	18,12
Fräsarbeiten	Feind GmbH	8.261,87	8,93

Die für Zwecke des Angebotsvergleichs ermittelten Wertungssummen sind in die Zusammenstellung (Anlage 1) nachrichtlich eingetragen.

#### 4. Wertungsstufe (wirtschaftlichstes Angebot)

### Vergabevorschlag

- 6a. Nach § 16 Nr. 6 VOB/A soll der Zuschlag auf das Angebot erteilt werden, das unter Berücksichtigung aller technischen und wirtschaftlichen, ggf. auch gestalterischen und funktionsbedingten Gesichtspunkten als das annehmbarste erscheint.

Das annehmbarste Angebot ist das **Angebot Nr. 3 (Submissionsprotokoll) der Fa. THARO Straßen- und Tiefbau GmbH**

Es wird vorgeschlagen, auf dieses Angebot den Zuschlag zu erteilen.

Gründe: - **wirtschaftlichstes Angebot**

- 6b. Die Zuschlags-/Bindefrist läuft ab am **10.07.2012**

- Die Frist ist noch ausreichend.
- Wegen des drohenden Fristablaufs wäre der Zuschlag alsbald zu erteilen.
- Die Zuschlagsfrist sollte einvernehmlich mit dem für die in Betracht kommenden Bieter angemessen verlängert werden.
- Mit dem für die Zuschlagserteilung in Betracht kommenden Bieter sind vor Auftragserteilung noch folgende Punkte zu klären:
1. Terminfestlegung für den offiziellen Spatenstich
  2. Voraussetzung der Baufreiheit laut Anschreiben.
- Auf die Vorlage zusätzlich zum Angebot verlangter Unterlagen und Nachweise wird aus folgenden Gründen verzichtet (§ 20 VOB/A).

- 6c. Vorlage/Nachricht an

- Rechnungsprüfungsamt (Vergabepfung nach GemO)
- Bewilligungsbehörde/ Landesbetrieb wegen der Zuwendungen
- Stadt Eberswalde - Bürgermeister - (zust. Vergabegremium)

7. ~~Es wird vorgeschlagen, die Ausschreibung aufzuheben und die Bieter von der Aufhebung unter Bekanntgabe folgender Gründe unverzüglich zu benachrichtigen (§ 17 VOB/A):~~

**Eberswalde, den**

\_\_\_\_\_  
Ort, Datum

\_\_\_\_\_  
Unterschrift

**Auswertung: Neubau Regenwasserkanal Georg-Friedrich-Hegel-Straße  
Eberswalde**

**Zusammenstellung der Angebotsendsummen  
Aufsteigende Rangfolge nach rechn. Prüfung**

Lfd. Nr.	Bieter	Hauptangebote – E-röffnung. Bruttoangebotssumme - € -	Nachrichtlich: Wertungssummen für den Angebotsvergleich - € - mit Alternativposi- tionen
1	TAHRO GmbH, Eberswalde Preisnachlass 1,0%	108.888,39 (inkl. Preisnachlass 1,0%)	108.888,39 (inkl. Preisnachlass 1,0%)
2	STS GmbH, Schwedt	109.673,32	109.673,32
3	Engron GmbH, Bad Freienwalde Preisnachlass 1,0%	110.651,24 (inkl. Preisnachlass 1,0%)	110.651,24 (inkl. Preisnachlass 1,0%)
4	TRP Bau GmbH, Eberswalde	113.469,78	113.469,78
5	HUT Oderbau GmbH, Müncheberg	121.865,46	121.865,46
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			

Auswertung: **Neubau Regenwasserkanal Georg-Friedrich-Hegel-Straße  
Eberswalde**

**technische und sonstige Nebenangebote/Änderungsvorschläge**

**keine**

Nr. NA.	Bieter	Nebenangebote/ Änderungsvorschläge	Wertung / Einsparung / Gesamtsumme €
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			