

Wertung der Angebote

Baumaßnahme: Verkehrsanlage Michaelisstraße in 16225 Eberswalde

Angebot für: Straßenbau und Regenentwässerung

Wertungsverfahren

1. Die Leistungen sind

- öffentlich ausgeschrieben worden.
- beschränkt - nach öffentlichem Teilnahmewettbewerb
- ausgeschrieben worden.
- freihändig vergeben worden.

2. An **11** Bewerber sind Ausschreibungsunterlagen abgegeben worden.

4 Angebote sind eingegangen.
(siehe Zusammenstellung auf Anlage 1)

1 Nebenangebote sind eingegangen.
(siehe Zusammenstellung auf Anlage 2)

0 Preisnachlässe wurden angeboten.
(siehe Zusammenstellung auf Anlage 1)

Der Eröffnungstermin fand statt am **16.08.2011** um **15.00** Uhr.

3. **1. Wertungsstufe (Ausschluss der Angebote)**

3a. Folgende in der Zusammenstellung auf Anlage 1 ausgewiesenen Hauptangebote werden nach § 16 Abs.1 Nr. 1 VOB/A nach den Bewerbungsbedingungen von der Angebotswertung vorweg ausgeschlossen:

Angebot Nr. - Fa. -
Gründe

3b. Folgende in der Zusammenstellung auf Anlage 1 ausgewiesenen Hauptangebote werden nach § 16 Abs.1 Nr. 2 sowie § 16 Abs.1 Nr.3 VOB/A in nach den Bewerbungsbedingungen von der Angebotswertung ausgeschlossen:

Angebot Nr. Fa. -
Gründe

3c. Folgende in der Zusammenstellung auf Anlage 2 ausgewiesenen technischen und sonstigen Nebenangebote/Änderungsvorschläge werden nach § 16 Abs.1 Nr. 1 VOB/A nach den Bewerbungsbedingungen von der Angebotswertung vorweg ausgeschlossen:

Angebot Nr. - Fa. -
Gründe:

Die Hauptangebote bleiben aber in der Wertung, sofern sie nicht nach Nr. 3a/3b ebenfalls ausgeschlossen worden sind

4. 2. Wertungsstufe (Ausscheiden weiterer Angebote)

- 4a. Nach § 16 Abs.2 Nr. 1 VOB/A sind folgende Angebote nicht weiter zu berücksichtigen bzw. kommen wegen fehlender Eignung der Bieter nicht in die engere Wahl (Fachkunde, Leistungsfähigkeit, Zuverlässigkeit).

Angebot Nr. - Fa. -
Gründe:

- 4b. Die Angebotssummen bzw. Preise in den Angeboten

Nr. - Fa. -
Nr. - Fa. -

sind unangemessen hoch oder niedrig, so dass eine Einbeziehung der Angebote in die engere Wahl nicht in Betracht kommt (§ 16 Abs.6 Nr. 1 VOB/A)

5. 3. Wertungsstufe (Auswahl des annehmbarsten Angebotes)

- 5a. In die engere Wahl kommen folgende in der Zusammenstellung auf Anlage 1 ausgewiesene Hauptangebote.

Nr.1 **TSU GmbH**
Nr.2 **STS GmbH**
Nr.3 **THARO GmbH**

- 5b. Angemessenheit der Preise

Ist gegeben.

- 5c. Spekulationspreise

Keine

- 5d. Nachunternehmerleistungen

Bauleistung	Firmenbezeichnung mit Anschrift	Wertumfang in €	Anteil an Gesamtleistung in %
Verkehrssicherung	VBS GmbH	4.167,38€	1,83%
Bestands- und Abrechnungspläne	Vermessungsbüro Sydow & Scheu	833,48€	0,37%
Gussasphalt	BAB Asphalt	2.040,37€	0,90%
Kanalreinigung, Dichtheitsprüfung, Kanalbefahrung	Becker + Armbrust	1.181,77€	0,52%

Die für Zwecke des Angebotsvergleichs ermittelten Wertungssummen sind in die Zusammenstellung (Anlage 1) nachrichtlich eingetragen.

6. 4. Wertungsstufe (wirtschaftlichstes Angebot)

Vergabevorschlag

- 6a. Nach § 16 Abs. 6 Nr.3 VOB/A soll der Zuschlag auf das Angebot erteilt werden, das unter Berücksichtigung aller technischen und wirtschaftlichen, ggf. auch gestalterischen und funktionsbedingten Gesichtspunkten als das annehmbarste erscheint.

Das annehmbarste Angebot ist das Angebot Nr. **2 (Submissionsprotokoll)**
der Fa. **TSU GmbH**

Es wird vorgeschlagen, auf dieses Angebot den Zuschlag zu erteilen.

Gründe: - **wirtschaftlichstes Angebot**
- **Fachkunde**
- **qualitative und termingerechte Bauausführung**

- 6b. Die Zuschlags-/Bindefrist läuft ab am: **30.10.2011**

- Die Frist ist noch ausreichend.
- Wegen des drohenden Fristablaufs wäre der Zuschlag alsbald zu erteilen.
- Die Zuschlagsfrist sollte einvernehmlich mit dem für die in Betracht kommenden Bieter angemessen verlängert werden.
- Mit dem für die Zuschlagserteilung in Betracht kommenden Bieter sind vor Auftragserteilung noch folgende Punkte zu klären:
- Auf die Vorlage zusätzlich zum Angebot verlangter Unterlagen und Nachweise wird aus folgenden Gründen verzichtet (§ 20 VOB/A).

- 6c. Vorlage/Nachricht an

- Rechnungsprüfungsamt (Vergabeprüfung nach GemO)
- Bewilligungsbehörde/ Landesbetrieb wegen der Zuwendungen
- Stadt Eberswalde - Bürgermeister - (zust. Vergabegremium)

7. ~~Es wird vorgeschlagen, die Ausschreibung aufzuheben und die Bieter von der Aufhebung unter Bekanntgabe folgender Gründe unverzüglich zu benachrichtigen (§ 17 VOB/A):~~

Eberswalde, den 24.08.2011

Ort, Datum

Unterschrift

Anlage 1

Auswertung:

**Zusammenstellung der Angebotsendsummen
Aufsteigende Rangfolge nach rechn. Prüfung**

Lfd. Nr.	Bieter	Hauptangebote – Eröffng. Bruttoangebotssumme - € -	Nachrichtlich: Wertungssummen für den Angebotsvergleich - € -
1	TSU GmbH	227.914,38€	227.914,38€
2	STS Schwedter Tief- und Straßenbau GmbH	268.785,44€	268.785,44€
3	Tharo Straßen- u. Tiefbau GmbH	269.145,54€	269.145,54€
4	Burghard Wolter GmbH	301.701,66€	301.701,66€

Auswertung:

technische und sonstige Nebenangebote/Änderungsvorschläge

Nr. NA.	Bieter	Nebenangebote/ Änderungsvorschläge	Wertung / Einsparung / Gesamtsumme €
1	TSU GmbH	1.Nebenangebot	Beton-RC qualita- tiv nicht gleich- wertig zum LV
2			