

Wertung der Angebote

Baumaßnahme: Schulgarten Schleusenstraße, 16225 Eberswalde

Angebot für: Entwässerung

Wertungsverfahren

1. Die Leistungen sind
 - öffentlich ausgeschrieben worden.
 - beschränkt - nach öffentlichem Teilnahmewettbewerb
- ausgeschrieben worden.
 - freihändig vergeben worden.

2. An **8** Bewerber sind Ausschreibungsunterlagen abgegeben worden.
4 Angebote sind eingegangen.
(siehe Zusammenstellung auf Anlage 1)
0 Nebenangebote sind eingegangen.
(siehe Zusammenstellung auf Anlage 2)
0 Preisnachlässe wurden angeboten.
(siehe Zusammenstellung auf Anlage 1)

Der Eröffnungstermin fand statt am **05.05.2011** um **14.30** Uhr.

1. Wertungsstufe (Ausschluss der Angebote)

- 3a. Folgende in der Zusammenstellung auf Anlage 1 ausgewiesenen Hauptangebote werden nach § 16 Nr. 1 VOB/A nach den Bewerbungsbedingungen von der Angebotswertung vorweg ausgeschlossen:

Angebot Nr. **4 - Bietergemeinschaft FTB Finow Tiefbau GmbH/Zeko Tiefbau GmbH**
Gründe: Gegen die Firma Zeko Tiefbau GmbH, welche Bestandteil der Bietergemeinschaft ist, wurde am 01.07.2010 ein Insolvenzverfahren eröffnet. Der Insolvenzverwalter ist Vertreter der Firma. Die Erklärung zur Bieter-/Arbeitsgemeinschaft und andere Formulare hat Herr Kosemund unterschrieben, welcher dazu nicht mehr berechtigt ist. Somit sind die Erklärung unwirksam und die Formulare nicht rechtsverbindlich unterschrieben.

- 3b. Folgende in der Zusammenstellung auf Anlage 2 ausgewiesenen technischen und sonstigen Nebenangebote/Änderungsvorschläge werden nach § 16 Nr. 1 VOB/A nach den Bewerbungsbedingungen von der Angebotswertung vorweg ausgeschlossen:

keine

Die Hauptangebote bleiben aber in der Wertung, sofern sie nicht nach Nr. 3a ebenfalls ausgeschlossen worden sind

2. Wertungsstufe (Ausscheiden weiterer Angebote)

- 4a. Nach § 16 Nr. 2 VOB/A sind folgende Angebote nicht weiter zu berücksichtigen bzw. kommen wegen fehlender Eignung der Bieter nicht in die engere Wahl (Fachkunde, Leistungsfähigkeit, Zuverlässigkeit).

Angebot Nr. -
Gründe:

- 4b. Die Angebotssummen bzw. Preise im Angebot

Nr. 2 - Märkisch Grün GmbH

sind unangemessen hoch, so dass eine Einbeziehung der Angebote in die engere Wahl nicht in Betracht kommt (§ 16 Nr. 6 VOB/A).

3. Wertungsstufe (Auswahl des annehmbarsten Angebotes)

- 5a. In die engere Wahl kommen folgende in der Zusammenstellung auf Anlage 1 ausgewiesene Hauptangebote

Nr. 1 - Andre Rouvel

Nr. 2 - Tharo GmbH

- 5b. Angemessenheit der Preise

Ist gegeben.

- 5c. Spekulationspreise

Keine

- 5d. Nachunternehmerleistungen

Bauleistung	Firmenbezeichnung mit Anschrift	Wertumfang in €	Anteil an Gesamtleistung in %
Bieter Nr. 1: Zaunbau	THD Dienstleistungen und Metallbau Thomas Hauke, Angermünder Straße 7, 16247 Joachimsthal	2.902,60	4,1
Bieter Nr. 3: Keine			

Die für Zwecke des Angebotsvergleichs ermittelten Wertungssummen sind in die Zusammenstellung (Anlage 1) nachrichtlich eingetragen.

4. Wertungsstufe (wirtschaftlichstes Angebot)

Vergabevorschlag

- 6a. Nach § 16 Nr. 6 VOB/A soll der Zuschlag auf das Angebot erteilt werden, das unter Berücksichtigung aller technischen und wirtschaftlichen, ggf. auch gestalterischen und funktionsbedingten Gesichtspunkten als das annehmbarste erscheint.

Das annehmbarste Angebot ist das Angebot Nr. 3 (**Submissionsprotokoll**)
der Firma Andre Rouvel, Britzer Straße 52, 16225 Eberswalde

Es wird vorgeschlagen, auf dieses Angebot den Zuschlag zu erteilen.

Gründe: - **wirtschaftlichstes Angebot**
- **Fachkunde**
- **qualitative und termingerechte Bauausführung**

- 6b. Die Zuschlags-/Bindefrist läuft ab am 11.07.2011

- Die Frist ist noch ausreichend.
- Wegen des drohenden Fristablaufs wäre der Zuschlag alsbald zu erteilen.
- Die Zuschlagsfrist sollte einvernehmlich mit dem für die in Betracht kommenden Bieter angemessen verlängert werden.
- Mit dem für die Zuschlagserteilung in Betracht kommenden Bieter sind vor Auftragserteilung noch folgende Punkte zu klären:
1. Terminfestlegung für den offiziellen Spatenstich
 2. Voraussetzung der Baufreiheit laut Anschreiben.
- Auf die Vorlage zusätzlich zum Angebot verlangter Unterlagen und Nachweise wird aus folgenden Gründen verzichtet (§ 20 VOB/A).

- 6c. Vorlage/Nachricht an

- Rechnungsprüfungsamt (Vergabepfung nach GemO)
- Bewilligungsbehörde/ Landesbetrieb wegen der Zuwendungen
- Stadt Eberswalde - Bürgermeister - (zust. Vergabegremium)

7. ~~Es wird vorgeschlagen, die Ausschreibung aufzuheben und die Bieter von der Aufhebung unter Bekanntgabe folgender Gründe unverzüglich zu benachrichtigen (§ 17 VOB/A):~~

Eberswalde, den

Ort, Datum

Unterschrift

Auswertung:

**Zusammenstellung der Angebotsendsummen
 Aufsteigende Rangfolge nach rechn. Prüfung**

Lfd. Nr.	Bieter	Hauptangebote – Eröffng. Bruttoangebotssumme - € -	Nachrichtlich: Wertungssummen für den Angebotsvergleich - € - mit Alternativpositionen
1	Andre Rouvel Britzer Str. 52, 16225 Eberswalde	67,703,69	67,703,69
2	Tharo GmbH Coppistraße 10a, 16227 Eberswalde	70.081,96	70.081,96
3	Märkisch Grün GmbH Eberswalder Str.1a, 16230 Melchow	102.521,72	102.521,72
4	FTB Finow Tiefbau GmbH Coppistr. 10, 16227 Eberswalde Zeko Tiefbau GmbH Coppistr. 10, 16227 Eberswalde	50.396,99	Ausschluss §16 (1) VOB/A
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			

Auswertung:

technische und sonstige Nebenangebote/Änderungsvorschläge

Es liegen keine Nebenangebot oder Änderungsvorschläge vor.

Nr. NA.	Bieter	Nebenangebote/ Änderungsvorschläge	Wertung / Einsparung / Gesamtsumme €
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			